

# LE MENSUEL DE LA BÉDÉ ET DE LA CARICATURE

DéCEMBRE 2020 → MENSUEL 25€/AN → http://fanzine.hautetfort.com



# REVUE DE PRESSE BD décembre 2020



### EDiTO nº86

fanzine Ce satirique paraît chaque mois depuis décembre 2015. Vous pouvez vous y abonner (25 euros pour 10

numéros-franco de port) en écrivant à zebralefanzine@gmail.com... ou réclamer l'envoi par e-mail du fichier pdf.

D'une dictature molle, Georges Orwell incite à combattre la mollesse plutôt que les coups de matraque, qui ne sont jamais assénés qu'en dernière extrémité. Il est trop tard pour quitter les flancs du volcan quand il entre en éruption.

La mollesse de « Big Brother » tient dans l'exigence d'amour des représentants de cet appareil d'Etat totalitaire, qui ne se contente pas de se faire respecter par la force comme un régime tyrannique ordinaire.

Le sentiment amoureux que les citoyens doivent éprouver vis-à-vis de « Big Brother » est constamment entretenu par des rituels religieux. Une telle ferveur religieuse évoque bien sûr le nazisme ou le communisme, mais on aurait tort de croire que le culte de la personnalité n'a pas sa part dans les régimes démocrates-chrétiens ou libéraux.

L'impulsion des citoyens d'une « grande démocratie » en période de scrutin n'est-elle pas d'abord de nature sentimentale ? Si tel n'était le cas, les candidats ne s'entoureraient pas d'équipes de communicants et de spécialistes du « marketing politique », se disputant les faveurs de telle ou telle frange de l'opinion publique.

Et ce n'est pas un hasard si la naïveté sentimentale du dissident Winston Smith est la cause de son échec, sur lequel « 1984 » se referme, comme une invitation d'Orwell à une fermeté d'esprit plus grande encore.

L'échec de Winston fait écho à l'engagement anarchiste-révolutionnaire de l'auteur dans les rangs du « POUM » (Parti ouvrier d'unification marxiste) en Espagne lors de la guerre civile, dont Orwell revint désabusé, mais non découragé de se battre.

Tout l'intérêt de « 1984 » est dans la différence subtile que l'auteur introduit entre le pouvoir dictatorial ordinaire et le pouvoir totalitaire, pyramide dont la base, l'appui dans la société civile, est beaucoup plus large.

## L'HUMOUR CHINOIS **DE JUL**

Une pleine page est accordée au bédéaste Jul dans « Le Monde - Campus » (17 novembre) pour parler de sa scolarité et de ses études. Fils de profs, Jul est bardé de diplômes mais n'a pas enseigné longtemps, par dégoût, dit-il, des rapports hiérarchiques.

Son passage par la très chic Eco-

le alsacienne lui permis de découvrir que « son racisme antiriches (sic) n'était pas entièrement fondé et qu'il y en avait même de sympas. »

Le pedigree de Jul explique peut-être son humour intello (« Silex & the City »), plein de références à

une culture assez délimitée socialement tels, et non exclusivement brutaux. et parfaitement compatible avec les dernières mises à jour du langage « politiquement correct ».

L'humour de Goscinny & Morris dans « Lucky Luke » était plutôt le fruit de l'observation de la société (dégoût des hommes pour le mariage, duplicité des avocats, poltronnerie des élus locaux...), renforcée par la lecture de Mark Twain et d'autres témoins de l'Amérique des pion-



La dernière grosse production politiquement correcte de Jul & Achdé, « Un Cow-boy dans le coton », fait allusion au célèbre roman de Margaret Mitchell qui a la guerre de Sécession et ses prémices pour toile de fond : « Autant en emporte le Vent » (« Gone with the Wind », 1936).

Cet ouvrage a récemment été

déclaré infâme et raciste par la police de la pensée.

Disons d'emblée que si la police de la pensée avait une ligne éditoriale un tant soit peu cohérente, on pourrait procéder devant la bibliothèque nationale de France au plus grand autodafé de tous les temps. Peu d'œuvres littéraires s'accordent en effet parfaitement avec les derniers décrets de la police de la pensée ; même chez le très lisse Proust, on trouve

des piques acerbes contre le fléau de la presse quotidienne et les journalistes.

Comme le fait observer Georges Orwell, le but de la police de la pensée est l'incitation à la haine, de sorte que la culture totalitaire a pour seule fonction de satisfaire le besoin de défoulement tout en l'encadrant strictement.

Bien entendu les planteurs de coton « sudistes » dans « Autant en emporte » se montrent « paternalistes » avec leurs esclaves puisque les planteurs de coton sudistes se montraient souvent



Déjà défenseur de la veuve et de l'orphelin, Lucky-Luke l'est aussi des noirs dans « Un Cow-boy dans le coton », par Achdé & Jul.

Les industriels nordistes ont pu se comporter ainsi avec leurs ouvriers, noirs ou blancs : l'écrire dans un roman ne serait pas insultant pour la classe ouvrière.

De même l'auteure s'est inspirée pour le personnage principal (Scarlett O'Hara) de sa grand-mère féministe. Que ce personnage déplaise à telle ou telle féministe autoproclamée n'est pas un motif de censure valable. Ce portrait traduit bien la réalité du pouvoir croissant des femmes dans la société nordaméricaine de plus en plus industrialisée.

« Autant en emporte » ne ne cultive pas la nostalgie du Sud esclavagiste mais décrit l'affrontement de deux économies et de deux cultures différentes.

Le roman ne dissimule pas que la victoire des Etats du Nord sur ceux du Sud est avant tout une victoire économique. Quel historien prétendra le contraire?

l e roman ne cache pas non plus

(c'est moins net dans l'adaptation cinématographique) la sclérose de la petite aristocratie sudiste à laquelle M. Mitchell appartenait.

Il ne s'agit pas d'une œuvre sentimentale : aucun des personnages n'est « tout blanc »; même la pieuse et généreuse Mélanie Wilkes sait s'accommoder de l'assassinat et du vol quand l'intérêt de sa famille l'exige.



agathe Christie ILS ÉTAIENT DIX PETITS NEGRES

TRIOMPHE **DE LA MéDECINE?** 

« Les gens bien portants sont des malades qui s'ignorent. » : extraite de « Knock ou le Triomphe de la Médecine » par Jules Romains (1923), cette fameuse tirade est exemplaire d'un certain scepticisme français, peu à peu balayé par la foi dans le progrès, voire le miracle technologique.

La religion du progrès est un moyen de manipuler les masses, ouvrières notamment ; non sans conséquences

politiques et morales catastrophiques, dont Jules Romains fut le témoin ; mais les conséquences sont aussi scientifiques puisque l'idée de « progrès technique » véhicule une fausse idée du proarès.

La satire mordante de Jules Romains vise bien sûr la nouvelle médecine de plus en plus lucrative, mais elle montre aussi plus subtilement comment procède l'abus de pouvoir technocratique.

#### « 1984 » EN BD

Plusieurs adaptations en BD de « 1984 » viennent de paraître simultanément : dont une chez Grasset, par Fido Nesti, s'avère fidèle au propos d'Orwell.

L'illustration souligne ainsi que « 1984 » n'est pas une œuvre de sciencefiction, mais une caricature d'après les événements politiques récents.

Contrairement au cinéma américain, qui n'a pu s'empêcher d'introduire des sentiments et des acteurs aux physiques de réclame pour produits de beauté dans « 1984 » (« Equals », par Drake Doremus, 2014) cette adaptation ne cache pas les ambiguïtés de la relation sexuelle « dissidente » entre Winston Smith et

- Tu te rebelles au-dessous de la ceinture, dit ainsi Winston à Julia, qui l'a séduit par son énergie juvénile et sa détermination

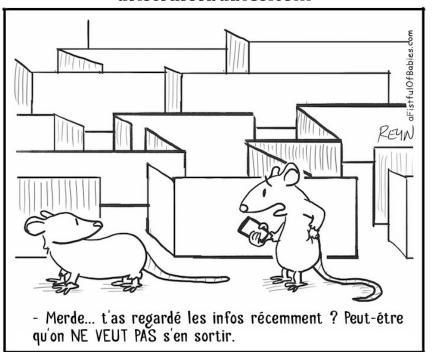
« 1984 » ne met pas directement l'économie capitaliste en cause dans l'oppression, mais plutôt l'appareil d'Etat moderne, tentaculaire ; cela explique que la caricature d'Orwell ait été mieux reçue aux Etats-Unis qu'en France, où le culte « jacobin » de l'Etat a fait tâche d'huile depuis Louis XIV.

L'intelligentsia stalinienne, visée par « La Ferme des Animaux », usa de son influence pour tenir Orwell à l'écart.



Loin du roman de la victoire des troupes alliées sur le nazisme, Winston Smith contemple par sa fenêtre les rues de Londres à demi-ruinée et déjà sous la coupe du Parti socialiste anglais de « Big Brother ».

### » afistfulofbabies.com «



Cela dit la critique du pouvoir totalitaire par Orwell se situe par-delà les idéologies socialiste ou libérale revendiquées par les partis au pouvoir.

Comme dans « Le Meilleur des Mondes » d'Aldous Huxley, auquel « 1984 » est parfois comparé, le « totalitarisme » est un phénomène typiquement occidental.

Voir dans la Corée du Nord l'accomplissement des prédictions d'Orwell serait oublier que la Corée du Nord est le pur produit de la culture et de la politique occidentales, au même titre que le Japon moderne ou les Frats-Unis

#### D'ORWELL à WAUGH

Comme Karl Marx. Georges Orwell fit aussi œuvre de critique littéraire ; leurs dégoûts raisonnés sont similaires.

Rappelons d'abord que « 1984 » est une anti-utopie

(dystopie) car Orwell détestait et fustigeait l'art intellectuel, catégorie à laquelle appartient « science-fiction », reflet de la culture technocratique, tout comme certaines théories physiques prétenu m e « fondamentales ».

Bien qu'il ne partageât pas du tout les opinions politiques et religieuses (aussi fantaisistes que ses manies vestimentaires) de son compatriote Evelyn Waugh, Georges Orwell n'en appréciait pas

moins ses romans humo-ristiques et projetait d'écrire un **Rédaction/maquette**: F. Le Roux, LB. essai sur E. Waugh ; sa fin préma-**Dessins**: Laouber, l'Enigmatique LB, turée l'en empêcha.

« Ces Corps vils » (1930), E. Blog: http://fanzine.hautetfort.com Waugh défait le mythe du repor- Facebook : https://www.facebook.com/ ter ou de la presse au service de Zebralefanzine

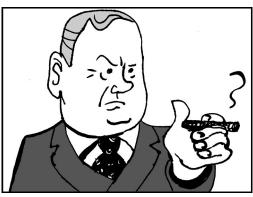
Sur le néo-colonialisme (« Diablerie » - 1932), E. Waugh porte un regard aussi dépourvu de préjugés politiques que celui de G. Orwell, employé par la police britannique en Malaisie, avant de démissionner ; si les colons ne sont pas à leur avantage, les peuples colonisés ne sont pas flattés non plus.

Les romans de Waugh n'ont aucun des trois défauts stigmatisés par Orwell : ils ne sont pas « engagés » ; ils ne sont pas « sentimentaux » ; ils ne sont pas intellectuels ou « snobs ».

Orwell était admiratif du style de Waugh, plus enlevé, tout en n'étant pas creux et abstrait.

La romance pitoyable entre Winston Smith et Julia dans « 1984 » ressemble fort aux intrigues amoureuses des romans de Waugh, qui s'achèvent presque systématiquement par la trahison et

ľéchec.**Z** 



Evelyn Waugh (1903-1966)

Reyn, Zombi.

Dans « Scoop » (1938) et Une: par Zombi.

# **SATIRE DE PARTOUT !!!**

par Zombi, l'Enigmatique LB & Laouber



